

COVINGTON

北京 布鲁塞尔 迪拜 法兰克福 约翰内斯堡
伦敦 洛杉矶 纽约 帕洛阿尔托
旧金山 首尔 上海 华盛顿

Brian D. Smith

Covington & Burling 律师事务所
One CityCenter
西北区第十街 850 号
华盛顿特区 20001-4956
电话: +1 202 622 5090
bdsmith@cov.com

2019 年 12 月 2 日

尊敬的 Raja Krishnamoorthi
经济和消费者政策小组委员会
监督和改革委员会
美国众议院
华盛顿特区 20515

尊敬的董事长 Krishnamoorthi:

本函代表我们的客户（强生公司）答复您近期对于强生公司董事长兼首席执行官 Alex Gorsky 在小组委员会于 2019 年 12 月 10 日举行的听证会上关于“用于检测滑石粉中石棉的方法”出庭作证的邀请。我们致函要求您重新考虑我们的建议，即 Kathleen Widmer 或 Matthew Sanchez 出席听证会。Widmer 女士是强生公司北美消费者部的主席，负责监督强生在北美的所有消费者业务，包括强生的婴儿爽身粉。消费者部是公司的一个极大的部门，涵盖超过 100 亿美元的销售额、7,500 名工作人员、九间家庭办公室以及几家制造厂。重要的是，Widmer 女士是直接了解公司消费者业务并对其负责的最高级别行政人员。Sanchez 博士是在滑石粉测试方法公认的专家。正如与您的工作人员讨论内容（在下文有详细介绍），Gorsky 先生的背景不在这个领域，他对滑石粉测试方法没有第一手的了解。

正如您所知，2019 年强生公司一直在与您、小组委员会的其他成员以及您的工作人员合作，回应小组委员会有关滑石粉安全性的问题。强生公司致力于配合小组委员会，解决这些意义重大且重要的公共政策问题。

3 月初，您的工作人员要求强生公司就与滑石粉安全性有关的问题提供简报。3 月 8 日，强生公司安全监控和风险管理副总裁 Susan Nicholson 博士向小组委员会的工作人员提供了有关滑石粉安全性问题的详细简报，并回答了工作人员的若干问题。3 月 11 日，在 3 月 12 日的小组委员会听证会之前，强生公司向所有小组委员会成员提交了详细的信函。该信函总结了数十年来的测试结果，这些测试表明强生的化妆品级滑石粉和强生的婴儿爽身粉是安全的，没有被石棉污染，也不会引发癌症。正如提交的信函中所述，强生公司投入了大量资源（包括通过专门网站 www.factsabouttalco.com）向公众提供有关强生婴儿爽身粉、化妆品级滑石粉和滑石粉安全的公开和透明的信息，公司发布了超过 1,500 份文件（包括研究、信件和其他材料），涵盖了有关化妆品级滑石粉的数十年的信息。

尊敬的 Raja Krishnamoorthi

2019 年 12 月 2 日

第 2 页

3

月下旬，您向强生公司索要了各种各样的文件。该要求涵盖了强生滑石粉供应商、关于石棉的测试等级、石棉测试方法、石棉测试结果、销售数字、营销材料和其他方面的文件和信息。4 月和 5 月，强生公司对您信函中每个编号的请求进行了回复或提供了材料。强生公司总共提供近 10,000 页材料。此外，公司主动提出提供其他有关滑石粉测试的 300,000 多页材料，但小组委员会的工作人员拒绝接收。

正如强生公司在 3 月 11 日提交的文件中所总结的那样，这些文件表明强生公司数十年来一直使用严格的测试方法来确保其化妆品级滑石粉的安全性。对于识别和鉴定石棉等矿物质，存在几种不同的分析方法。1976 年，化妆品行业建立了一项测试标准，以确保化妆品级滑石粉的安全，被称为 CTFA J4-1 规范。J4-1 标准要求使用 X 射线衍射（“XRD”），并且在需要进行其他筛选时，需要使用偏光显微镜（“PLM”）。在必要的情况下，强生公司数十年来一直要求使用 XRD 和 PLM，而且目前也确实在根据美国药典的建议，使用这两种方法来确保药用级滑石粉不含石棉。除了根据美国药典和 J4-1 方法使用 XRD 和 PLM 以外，本公司还让第三方实验室使用透射电子显微镜（“TEM”）来评估本公司的化妆品级滑石粉。强生公司要求进行 TEM 测试已有数十年之久，已然超越了数十年的行业标准。强生婴儿爽身粉中使用的化妆品级滑石粉经过了多次测试，包括在开采滑石的地点、矿石提取后和研磨后的地点进行测试。

由于石棉测试是一个高度专业化的技术领域，因此强生公司依赖专家为公司就适当的测试方法、测试实施和结果分析提供建议。这些分析用于确定矿物质的形态、组成和晶体结构。滑石等矿物质可能具有与石棉相似的化学特性、晶体结构或形态属性，使得科学分析复杂化，并且需要更高水平的专业知识和培训。正如强生公司向小组委员会提供的与滑石粉测试有关的重要材料所反映的那样，测试由包括 McCrone Associates、RJ Lee 集团和美国国家职业安全与健康研究所在内的各种专家进行。强生公司的测试体系不仅超过了行业标准，而且还超过了美国药典对药用级滑石粉的建议。强生使用全套方法进行测试的广泛记录确保其滑石粉不含石棉。

收到听证会邀请后，我们要求与您的工作人员进行电话联系。在 11 月 20 日（周三）的一次电话中，我们表示强生公司支持小组委员会对检查用于检测滑石粉是否含有石棉的测试方法的兴趣。我们注意到，鉴于滑石粉测试的高度专业性和技术性，Gorsky 先生不是该听证会计划的科学主题的合适证人。我们表示，强生有兴趣配合小组委员会，推荐一位可以在听证会上谈论科学问题（包括地质学、矿物学和显微镜学）的科学专家。工作人员表示，小组委员会愿意听取有关听证会证人的建议，我们同意考虑可能的证人并在周五与工作人员重新联系。

11 月 22 日（周五），在与小组委员会工作人员进行跟进对话中，我们建议 Matthew S. Sanchez 博士在 12 月 10 日听证会上代表强生公司作证。我们注意到 Sanchez

COVINGTON

尊敬的 Raja Krishnamoorthi

2019 年 12 月 2 日

第 3 页

博士是听证会的理想证人，因为他拥有矿物学、地质学和显微镜学的专业知识，并且在用于检测石棉的测试方法（包括 XRD、PLM 和 TEM）方面具有专长。自 2007 年以来，Sanchez 博士一直在 RJ Lee Group 担任科学家、经理和研究者；RJ Lee Group 是强生公司赖以滑石粉测试方法提供建议的关键外部专家组之一。我们同意将 Sanchez 博士的简历提供给工作人员，并于当天下午就这样做了。在收到 Sanchez 博士的背景资料后，工作人员立即回应并表示他们“希望 Gorsky 先生在 12 月 10 日作证。”

11 月 25 日（周一），我们再次与工作人员交谈。我们重申 Gorsky 先生不是听证会的合适证人，因为他没有针对听证会主题的背景知识。我们指出，强生公司拥有 220 家公司，Gorsky 先生来自强生公司的制药部门，并且在本公司的消费者和婴儿领域没有任何经验。我们还解答了工作人员关于 Gorsky 先生已就滑石粉问题作证或公开发言的争论，并指出 Gorsky 先生的公开和私人声明反复表明他和公司依赖外部专家。

在 11 月 25 日的电话中，工作人员还表示，小组委员会希望听取来自公司内部的证人的意见，尽管公司在滑石粉测试方法上使用了外部专家。作为回应，我们建议强生公司北美消费者集团公司主席 Kathleen Widmer 出席听证会，因为她是强生公司消费者业务的执行官。鉴于强生公司的结构，Widmer 女士的运营水平与首席执行官相当，她在消费品领域拥有数十年的经验。她还具有处理与消费者安全有关的政策问题的经验，例如，担任个人护理产品委员会的执行董事。工作人员要求我们以书面形式提出建议，并提供有关 Widmer 女士背景的更多信息，这些信息我们当天就提供了。

11 月 27 日（周三），工作人员要求进行跟进电话。在那次电话中，工作人员表示小组委员会已经考虑了我们的提议，让 Widmer 女士出席听证会。工作人员表示，小组委员会无意修改对 Gorsky 先生的邀请，而且“邀请仍然悬而未决”。我们表示，虽然强生公司致力于配合小组委员会，但是 Gorsky 先生并不了解将要讨论的科学问题，并且在消费者业务领域没有背景。相比之下，Sanchez 博士和 Widmer 女士分别可以谈论这两个问题。

我们重申强生配合小组委员会的承诺，以及与您和您的工作人员在听证会上合作的承诺。针对听证会邀请中确定的主题，我们已经提议了两名具有丰富经验和专业知识的证人，也附上了我们后来与您的员工的讨论内容。鉴于上述因素，我们强烈建议您重新考虑我们的提议，由 Sanchez 博士、Widmer 女士或二者代表强生公司出席 12 月 10 日的听证会。

此致，



COVINGTON

尊敬的 Raja Krishnamoorthi

2019 年 12 月 2 日

第 4 页

Brian D. Smith

抄送：尊敬的 Michael Cloud